**Приложение № 8
к конкурсной документации**

**Методические требования
 по проведению независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией
 в рамках конкурсного отбора проектов**

Настоящие методические требования разработаны в целях обеспечения единой и прозрачной процедуры независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) участников конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсный отбор).

Методические требования обязательны к применению независимой экспертной организацией (далее – эксперт).

Термины, используемые в настоящих методических требованиях, применяются в том значении, в каком они используются в конкурсной документации по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсная документация), если иное не предусмотрено настоящими методическими требованиями.

**1. Информация для проведения независимой экспертизы:**

1) постановление Правительства Российской Федерации от 03.05.2019 № 550 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета Российскому фонду развития информационных технологий на поддержку проектов по разработке и внедрению российских решений в сфере информационных технологий»;

2) решения президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности;

3) конкурсная документация по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

4) настоящие методические требования;

5) критерии и методика независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта), приведенные в приложении №1 к настоящим методическим требованиям;

6) информация, содержащаяся в заявке и портфеле проекта участника конкурсного отбора;

7) информация из открытых источников, в том числе размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8) официальные разъяснения конкурсной документации, размещенные Оператором на Официальном сайте.

**2. Проведение экспертизы:**

1) эксперт оценивает заявки и портфели проектов лично;

2) при проведении независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) эксперт проводит полный и всесторонних анализ заявки и портфеля проекта с учетом информации для проведения экспертизы;

3) эксперт оценивает заявку и портфель проекта по критериям, предусмотренным конкурсной документацией, с присвоением оценки по каждому из критериев в соответствии с рекомендациями по определению оценки, приведенными в настоящих методических требованиях. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием, содержащим детальную аргументацию позиции эксперта в отношении выставленной оценки;

4) заключение о результатах независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) оформляется по форме, приведенной в приложении № 2 к настоящим методическим требованиям.

**3. Ограничения:**

1) эксперт обязан отказаться от рассмотрения и оценки заявки и портфеля проекта организации, в которой он или его близкий родственник (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки) является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки и портфеля проекта;

2) эксперт обязан соблюдать конфиденциальность в отношении информации, содержащейся в заявке и портфеле проекта, и не вправе обсуждать заявку и портфель проекта, свое экспертное мнение с подавшим заявку участником конкурсного отбора, с другими экспертами.

Приложение № 1 к методическим требованиям по проведению независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией в рамках конкурсного отбора проектов

**Таблица – Критерии и методика независимой экспертизы проекта
(экспертной оценки заявки и портфеля проекта)**

| **№ п/п** | **Критерий независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)** | **Методика независимой экспертизы проекта (оценка заявки и портфеля проекта)[[1]](#footnote-1)** | **Значения критерия** | **Категория критерия** | **Вес критерия** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Достаточность информации о Проекте (Участнике, Решении), указанной в Заявке и Портфеле проекта, для выполнения экспертной оценки. | **Оценка «Да»** – в случае достаточности информации для проведения экспертной оценки Заявки и Портфеля проекта.*В случае, если Участником в Заявке и Портфеле проекта представлено недостаточно информации о Проекте (Участнике, Решении), и требуемая информация не размещается в открытом доступе и не может быть найдена экспертом самостоятельно, приводится соответствующий комментарий с указанием перечня информации, которая необходима для оценки.* | Да/Нет | Приостанавли-вающий | – |
|  | Отсутствие противоречий Решения с современными информационными технологиями  | **Оценка «Да»** – в случае, если противоречия Решения с информационными технологиями современного уровня развития не выявлены.*В случае, если противоречия выявлены, приводится соответствующий комментарий с указанием информации в чем именно заключается противоречие и ссылка на источник информации, противоречащей Заявке или Портфелю проекта.* | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Возможность практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в заявляемых технологической / производственной / экономической областях | **Оценка «Да»** – в случае наличия возможности практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в указанных в Заявке и Портфеле проекта технологической / производственной / экономической областях*В случае невозможности практического применения Решения в указанных в Портфеле проекта технологической / производственной / экономической областях приводится соответствующий комментарий с обоснованием и корректной областью применения.* | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Соответствие Проекта стадии проектирование или пилотирование | **Оценка «Да»** – в случае, если указанная Участником стадия реализации Проекта (проектирование или пилотирование) соответствует сведениям, приведенным в Портфеле проекта. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Соответствие разрабатываемого (дорабатываемого) Решения одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки | **Оценка «Да»** – в случае, если разрабатываемое (дорабатываемое) Решение относится хотя бы к одному из приоритетных направлений государственной поддержки.В случае, если Решение соответствует нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки, то одно из них, с которым Решение имеет наибольшую степень соответствия, **указывается в качестве основного** (в комментарии эксперта по данному пункту заключения о результатах независимой экспертизы проекта).*В случае несоответствия Решения указанному Участником приоритетному направлению государственной поддержки приводится соответствующий комментарий с обоснованием и корректным приоритетным направлением.* | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Наличие документального подтверждения обладания Участником исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение | **Оценка «Да»** – при наличии документального подтверждения обладания исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение согласно требованиям Конкурсной документации. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры) | **Оцениваются:**1. Наличие дорабатываемого Решения в одном из Реестров.2. Наличие обязательств Участника о соблюдении требований для разрабатываемого (дорабатываемого) Решения Правил формирования и ведения одного из Реестров и о включении разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в один из Реестров по итогам реализации Проекта.3. Соответствие Участника и разрабатываемого (дорабатываемого) Решения требованиям к включению сведений в один из Реестров.**Оценка «Да»** – в случае выполнения одного из условий:– при наличии дорабатываемого Решения в одном из Реестров;– при наличии обязательства Участника о соблюдении требований Правил формирования и ведения одного из Реестров для разрабатываемого (дорабатываемого) Решения и о включении сведений о разрабатываемом (дорабатываемом) Решении в один из Реестров по итогам реализации Проекта, а также соответствии Участника и разрабатываемого (дорабатываемого) Решения требованиям к включению в один из Реестров. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Лицензии, сертификаты и иные обязательны документы, необходимые для реализации Проекта | **Оцениваются:**1. Отсутствие необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта.2. Документальное подтверждение наличия у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.3. Наличие обязательства Участника о получении лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта, а также наличие в Календарном плане мероприятий, предусматривающих их получение.**Оценка «Да» –** в случае выполнения одного из условий: – при отсутствии необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами, необходимыми для реализации Проекта;– при наличии у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта или заявления на получение лицензии, сертификата или другого документа, необходимого для реализации Проекта (с перечнем приложений к нему);– в случае, если имеется обязательство Участника по получению лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта, и в Календарном плане Проекта имеются мероприятия, предусматривающие их получение. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Оценка стоимости Проекта и сметы Проекта | **Оцениваются:**1. Соответствие стоимости Проекта, размера запрашиваемого гранта, размера софинансирования Проекта и размера статей сметы Проекта требованиям Конкурсной документации.2. Непревышение размера гранта, запрашиваемого в Заявке, предельного размера гранта, одобренного Грантовым комитетом.3. Соответствие Сметы проекта цели Проекта, запланированным мероприятиям.4. Соответствие Сметы Проекта требованиям Конкурсной документации.**Оценка «Да» –** в случае выполнения условий:– соответствие стоимости Проекта, размера запрашиваемого гранта, размера софинансирования и размеров статей сметы Проекта требованиям Конкурсной документации;– непревышение размера гранта, запрашиваемого в Заявке, предельного размера гранта, одобренного грантовым комитетом;– соответствие Сметы проекта цели Проекта, запланированным мероприятиям, в том числе:1) отсутствие избыточных расходов (расходов, не соответствующих потребностям Проекта и (или) рыночному уровню);2) достаточность заявленной Сметы для реализации Проекта;– при удовлетворении Сметы Проекта требованиям:1) наличие в Смете только допустимых статей и расходов, направленных исключительно на реализацию Проекта;2) расходы на инфраструктуру соответствуют допустимому предельному уровню и осуществляются исключительно за счет средств счет средств гранта и средств софинансирования .3) по проектам, связанным с доработкой имеющихся решений, подтвердить факт отсутствия планируемых к созданию элементов архитектуры или функциональности в имеющемся решении. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Оценка сроков реализации Проекта и Календарного плана Проекта | **Оцениваются:**1. Соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта требованиям Конкурсной документации.2. Соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта предельным срокам, представленным Участником на публичной защите Грантовому комитету.3. Соответствие Календарного плана цели Проекта.4. Соответствие Календарного плана требованиям Конкурсной документации.**Оценка «Да»** в случае выполнения условий:– соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта требованиям Конкурсной документации;– соответствие сроков реализации Проекта и сроков этапов Проекта предельным срокам, представленным Участником на публичной защите Грантовому комитету;– соответствие Календарного плана целям Проекта, в том числе:1) достаточность Календарного плана для реализации Проекта и достижения цели Проекта;2) отсутствие избыточных мероприятий в Календарном плане;– при удовлетворении Календарного плана требованиям:1) последовательность выполнения мероприятий Календарного плана;2) полнота перечня документов, подтверждающих результаты выполнения мероприятий Календарного плана;3) обоснованность заявленных сроков реализации Проекта (в том числе сроков ключевых мероприятий Календарного плана и этапов Проекта). | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Соответствие Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету | **Оценивается** общее соответствие Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету (полное соответствие или наличие некритичных изменений, не меняющих суть проекта).**Оценка «Да»** – в случае общего соответствия Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету, с учетом устранения выявленных недостатков, рекомендаций по итогам публичной защиты или итогам предыдущего рассмотрения в рамках независимой экспертизы Проекта независимой экспертной организацией. | Да/Нет | Отсекающий | – |
|  | Отсутствие признаков недостоверной информации в Заявке и в Портфеле проекта | **Оценка «Да»** – в случае отсутствия признаков недостоверной информации в Заявке и Портфеле проекта. | Да/Нет | Приостанавли-вающий | – |
|  | Научно-технический потенциал Решения | **Оцениваются** новизна и конкурентные преимущества разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами, современным уровнем информационных технологий и прогнозами их развития**0 баллов** – Решение не обладает научно-технической новизной, технологические конкурентные преимущества Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами отсутствуют;**50 баллов** – Решение характеризуется наличием научно-технической новизны и (или) обладает технологическими конкурентными преимуществами перед российскими аналогами, однако уступает зарубежным аналогам (или не обладает конкурентными преимуществами перед ними);**100 баллов** – Решение характеризуется наличием научно-технической новизны, обладает технологическими конкурентными преимуществами как перед российскими, так и зарубежными аналогами.  | 0, 50, 100 | Балльный | 15 % |
|  | Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта | **Оценивается** влияние Решения на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта.**0 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может влиять на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;**50 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обеспечивает повышение эффективности отдельных организаций и (или) решение задач отдельных категорий граждан численностью до 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет некоторое влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;**100 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение имеет критическое значение для функционирования и развития отрасли (отраслей) российской экономки и (или) решения задач отдельных категорий граждан численностью свыше 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет существенное влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта. | 0, 50, 100 | Балльный | 10 % |
|  | Импортозамещающий потенциал Решения | **Оценивается** потенциальный масштаб замещения разрабатываемым (дорабатываемым) Решением зарубежных продуктов, имеющихся на российском рынке.**0 баллов** – на российском рынке имеется 1 или более зарубежный аналог, но разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не обладает потенциалом их импортозамещения;**50 баллов** – на российском рынке имеется 1 зарубежный аналог, который может быть замещен разрабатываемым (дорабатываемым) Решением;**100 баллов** – на российском рынке имеются 2 или более зарубежных аналога, которые могут быть замещены Решением, или Решение не имеет аналогов на российском рынке. | 0, 50, 100 | Балльный | 10 % |
|  | Кроссплатформенность Решения | **Оцениваются** возможности работы разрабатываемого (дорабатываемого) Решения с различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, в том числе с российскими аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами[[2]](#footnote-2)**0 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;**50 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать не менее чем с 2 аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, из которых не менее 1 аппаратной процессорной платформы и (или) операционной системы является российской;**100 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать более чем с 2 аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, из которых не менее 2 аппаратных процессорных платформ и (или) операционных систем являются российскими. | 0, 50, 100 | Балльный | 5 % |
|  | Наличие в Решении открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом | **Оцениваются**:– наличие в Решении открытых API;– наличие в Решении отдельных существенных программных компонентов с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование (при проведении оценки по данному притерию может учитываться применимость открытых API или ПО с open source, для данного Решения)**0 баллов** – в рамках Проекта при разработке (доработке) Решения открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом не предусмотрено;**50 баллов** – в Решении предусмотрено наличие открытых API;**100 баллов** – в Решении имеются отдельные существенные программные компоненты с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование. Либо для данного Решения открытые API и open source неприменимы. | 0, 50, 100 | Балльный | 5 % |
|  | Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке | **Оценивается** наличие рыночного потенциала разрабатываемого (дорабатываемого) Решения и проработанность стратегии продвижения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения на рынке.**0 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает низким рыночным потенциалом, и (или) выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке не обоснована и не ведет к получению планируемого объема рынка;**50 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает средним рыночным потенциалом, выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке требует доработки;**100 баллов** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обладает высоким рыночным потенциалом, выбранная Участником конкурсного отбора стратегия продвижения Решения на рынке обоснована и ведет к получению планируемого объема рынка. | 0, 50, 100 | Балльный | 20 % |
|  | Положение Участника на рынке | **Оценивается** положение Участника на рынке, включая долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и наличие якорных потребителей в данном сегменте:**0 баллов** – Участник имеет низкую долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорные потребители в данном сегменте отсутствуют;**50 баллов** – Участник имеет среднюю долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорных потребителей в данном сегменте;**100 баллов** – Участник является ведущим игроком на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и имеет якорных потребителей в данном сегменте. | 0, 50, 100 | Балльный | 5 % |
|  | Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора | Оценивается выручка Участника конкурсного отбора от реализации ПО / ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат (включая выручку от продажи ПО / ПАК, от выполнения работ, оказания услуг по их внедрению, сопровождению, поддержке и т.п.), за календарный год, предшествующий году подачи Заявки.*При расчете выручки Участника конкурсного отбора может учитываться в том числе выручка компаний, владеющих долями (акциями) Участника конкурсного отбора, соответствующая указанному выше требованию.***0 баллов** – выручка составляет не более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям (классам ПО / классам ПАК) и не более 100 млн руб. по продуктовому направлению (классу ПО / классу ПАК) заявленного Проекта.**100 баллов** – выручка составляет более 250 млн руб. по всем продуктовым направлениям (классам ПО / классам ПАК) и (или) более 100 млн руб. по продуктовому направлению (классу ПО / классу ПАК) заявленного Проекта. | 0, 100 | Балльный | 5 % |
|  | Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта | **Оцениваются:**– наличие у Участника и у ключевых членов команды необходимых для реализации Проекта опыта и компетенций.– подтвержденного успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у Участника и у заявленных ключевых членов команды.*Для целей оценки по данному критерию может учитываться соответствующий опыт компаний, владеющих долями (акциями) Участника***0 баллов** – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов команды отсутствует подтвержденный успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последние 3 года; **50 баллов** – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1 сопоставимого проекта за последние 3 года; **100 баллов** – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 2 или более сопоставимых проектов за последние 3 года. | 0, 50, 100 | Балльный | 10 % |
|  | Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта | Оценивается наличие у Участника необходимой инфраструктуры, технологических и технических инструментов разработки ПО/ПАК**0 баллов** – Участник конкурсного отбора не обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и техническими инструментами для реализации Проекта и (или) не представил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации Проекта инфраструктуры и (или) технологических и технических инструментов третьими лицами;**50 баллов** – Участник конкурсного отбора частично обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и техническими инструментами, однако для реализации Проекта требуется дополнительная инфраструктура и (или) технологические и технические инструменты, и Участник конкурсного отбора включил соответствующие мероприятия в Календарный план проекта; **100 баллов** – Участник конкурсного отбора обладает необходимой инфраструктурой и (или) технологическими и техническими инструментами для реализации Проекта и (или) предоставил договоры, подтверждающие предоставление ему для целей реализации Проекта инфраструктуры и (или) технологических и технических инструментов третьими лицами. | 0, 50, 100 | Балльный | 10 % |
|  | Льготные условия лицензирования Решения для государственных и муниципальных образовательных учреждений | **Оценивается** наличие обязательства предоставления разрабатываемого (дорабатываемого) Решения государственным и муниципальными образовательным учреждениям на льготных условиях или безвозмездно (академической лицензии).**0 баллов** – выделение лицензии на льготных условиях на разрабатываемое ПО / безвозмездное или на льготных условиях предоставление разрабатываемого ПАК государственным и муниципальным образовательным учреждениям не предусмотрено;**100 баллов** – выделение лицензии на льготных условиях на разрабатываемое ПО / безвозмездное или на льготных условиях предоставление разрабатываемого ПАК государственным и муниципальным образовательным учреждениям предусмотрено. | 0, 100 | Балльный | 5 % |
|  | Соответствие Решения группе Приоритетных направлений | **Значение принимается** в соответствии с приоритетным направлением, установленным в качестве основного в пункте 5 заключения о результатах независимой экспертизы проекта, согласно распределению приоритетных направлений:**1 группа** – Проект предусматривает разработку (доработку) Решения, соответствующего направлению, входящему в 1 группу Приоритетных направлений;**2 группа** – Проект предусматривает разработку (доработку) Решения, соответствующего направлению, входящему во 2 группу Приоритетных направлений. | 1 группа/2 группа | Корректирующий | – |
|  | Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта | Значение принимается в соответствии с соотношением размера софинансирования и общей стоимости Проекта:**1 тип** – софинансирование в размере не менее 20% и менее 40% от общей стоимости Проекта; **2 тип** – софинансирование в размере не менее 40% и менее 60% от общей стоимости Проекта; **3 тип** – софинансирование в размере не менее 60% от общей стоимости Проекта. | 1 тип/2 тип/3 тип | Корректирующий | – |
|  | Оценка опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»  | **Значение принимается** в зависимости от информации о прохождении Проектом акселерации и о получении ранее участником на развитие Проекта (на предыдущих стадиях или в части развития Решения, которое не включено в состав работ по Проекту) средств и исполнении взятых на себя в рамках предоставленного финансирования обязательств, в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»:**«Да» –** в случае, если Проект проходил акселерацию или участник получал ранее на развитие Проекта (на предыдущих стадиях или в части развития Решения, которое не включено в состав работ по Проекту) средства и исполнил взятые на себя в рамках предоставленного финансирования обязательства, в рамках Федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;**«Нет» –** в случае, если Проект не проходил акселерацию, и Участник не получал на развитие Проекта средства из федерального бюджета, и (или) не исполнил взятые на себя в рамках предоставленного финансирования обязательства, в рамках Федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». | Да/Нет | Корректирующий |  |

**Расчет итоговой оценки**

Расчет итоговой оценки по приостанавливающим и отсекающим критериям *S*ПО по результатам независимой экспертизы проектов (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) осуществляется по формуле:

$$S^{ПО}=S\_{1}^{НЭ}⋀S\_{2}^{НЭ}∧…∧S\_{12}^{НЭ},$$

где $S\_{i}^{НЭ}$ – оценка эксперта по *i*-му критерию, принимающая значения «да» (истина) или «нет» (ложь).

Итоговая оценка по приостанавливающим и отсекающим критериям *S*ПО определяется в соответствии с таблицей истинности конъюнкции.

Расчет итоговой оценки по балльным критериям *S*Б по результатам независимой экспертизы проектов (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) осуществляется по формуле:

$$S^{Б}=\sum\_{i=13}^{23}\left(S\_{i}^{НЭ}∙w\_{i}\right),$$

где $S\_{i}^{НЭ}$ – оценка эксперта по *i*-му критерию; $w\_{i}$ – вес *i*-го критерия.

Расчет итоговой оценки по проекту с учетом коэффициентов соответствия осуществляется по формуле:

$$S^{И}=S^{Б}∙КС\_{1}∙КС\_{2}∙КС\_{3}$$

где КС1 – коэффициент соответствия Решения группе Приоритетных направлений; КС2 – коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта;
КС3 – коэффициент учета опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

Значения коэффициентов соответствия принимаются согласно таблице.

Таблица – Соотношение значений критериев оценки и коэффициентов соответствия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование критерия и его значение** | **Наименование коэффициента соответствия и его значения** |
| 1.  | Соответствие Решения группе Приоритетных направлений | Коэффициент соответствия Решения группе Приоритетных направлений КС1 |
| 1.1. | 1 группа | 1,5 |
| 1.2 | 2 группа | 1 |
| 2. | Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта | Коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта КС2 |
| 2.1. | 1 тип | 1 |
| 2.2. | 2 тип | 1,1 |
| 2.3. | 3 тип | 1,2 |
| 3. | Опыт участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»  | Коэффициент учета опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»  |
| 3.1 | Да | 1,02 |
| 3.2 | Нет | 1 |

Приложение № 2 к методическим требованиям по проведению независимой экспертизы проекта (экспертной оценки заявки и портфеля проекта) независимой экспертной организацией
 в рамках конкурсного отбора проектов

**Форма**

**заключение О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ экспертизы проекта**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**участника конкурсного отбора «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**Заявка № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, поданная в рамках Лота \_\_\_\_**

**Конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые Технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»**

| **№ п/п** | **Критерий независимой экспертизы проекта независимой экспертной организацией (оценка заявки и портфеля проекта)** | **Оценка эксперта по критерию *Si*** | **Обоснование оценки и комментарии эксперта** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Достаточность информации о Проекте (Участнике, Решении), указанной в Заявке и Портфеле проекта, для выполнения экспертной оценки. |  |  |
|  | Отсутствие противоречий Решения с современными информационными технологиями  |  |  |
|  | Возможность практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в заявляемых технологической / производственной / экономической областях |  |  |
|  | Соответствие Проекта стадии проектирование или пилотирование |  |  |
|  | Соответствие разрабатываемого (дорабатываемого) Решения одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки |  |  |
|  | Наличие документального подтверждения обладания Участником конкурсного отбора исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение. |  |  |
|  | Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры) |  |  |
|  | Лицензии, сертификаты и иные обязательны документы, необходимые для реализации Проекта |  |  |
|  | Оценка стоимости Проекта и сметы Проекта |  |  |
|  | Оценка сроков реализации Проекта и Календарного плана Проекта |  |  |
|  | Соответствие Заявки и Портфеля проекта презентации, представленной на публичной защите Грантовому комитету |  |  |
|  | Отсутствие признаков недостоверной информации в Заявке и в Портфеле проекта |  |  |
|  | Научно-технический потенциал Решения |  |  |
|  | Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта |  |  |
|  | Импортозамещающий потенциал Решения |  |  |
|  | Кроссплатформенность Решения |  |  |
|  | Наличие в Решения открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом |  |  |
|  | Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке |  |  |
|  | Положение Участника конкурсного отбора на рынке |  |  |
|  | Оценка годового оборота Участника конкурсного отбора |  |  |
|  | Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта |  |  |
|  | Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта |  |  |
|  | Льготные условия лицензирования Решения для государственных и муниципальных образовательных учреждений |  |  |
|  | Соответствие Решения группе Приоритетных направлений |  |  |
|  | Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта |  |  |
|  | Оценка опыта участника в реализации проектов с использованием мер государственной поддержки, реализуемых в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации |  |  |

**Итоговая оценка по приостанавливающему и отсекающим критериям *S*О:**

**Итоговая оценка по балльным критериям *S*Б:**

**Итоговая оценка по проекту с учетом коэффициентов соответствия *S*И:**

**Прочие комментарии Эксперта:[[3]](#footnote-3)**

1. По всем критериям, относящимся к категориям «Приостанавливающий» или «Отсекающий», значение «Нет» присваивается в случае, если не может быть присвоено значение «Да». [↑](#footnote-ref-1)
2. Российская аппаратная процессорная платформа – аппаратная процессорная платформа, содержащая ключевые элементы российского радиоэлектронного вычислительного оборудования, включенного в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции; российские операционные системы – операционные системы, включенные в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных. [↑](#footnote-ref-2)
3. Иные комментарии (при наличии), имеющие значение для принятия решения о поддержке Проекта и определения условий поддержки, нераскрытые выше в критериях оценки заявки и портфеля проекта, включая риски Проекта и предложения по их снижению; предложения и замечания по схеме реализации Проекта, по составу и схеме взаимодействия с ключевыми соисполнителями. [↑](#footnote-ref-3)