**Приложение № 7  
к конкурсной документации**

**Методические требования** **по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации****и проведения интервью с участником конкурсного отбора**

Настоящие методические требования разработаны в целях обеспечения единой и прозрачной процедуры оценки заявки с приложениями (далее – Заявка) экспертами Оператора посредством рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсный отбор).

Настоящие методические требования обязательны к применению каждым экспертом Оператора, участвующим в оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора (далее – эксперт).

Термины, используемые в настоящих методических требованиях, применяются в том значении, в каком они используются в конкурсной документации по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – конкурсная документация), если иное не предусмотрено настоящими методическими требованиями.

**1. Информация для проведения оценки:**

1) постановление Правительства Российской Федерации от 03.05.2019 № 550 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета Российскому фонду развития информационных технологий на поддержку проектов по разработке и внедрению российских решений в сфере информационных технологий»;

2) решения президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности;

3) конкурсная документация по проведению конкурсного отбора проектов по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

4) настоящие методические требования;

5) критерии и методика оценки заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора, приведенные в приложении № 1 к настоящим методическим требованиям;

6) информация, содержащаяся в заявке участника конкурсного отбора, а также представленная участником конкурсного отбора в рамках интервью;

7) информация из открытых источников, в том числе размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

8) официальные разъяснения конкурсной документации, размещенные Оператором на Официальном сайте.

**2. Проведение оценки:**

1) эксперт оценивает заявку в составе сформированной Оператором комиссии из числа экспертов Оператора;

2) эксперт оценивает заявку по критериям, предусмотренным конкурсной документацией, с присвоением оценки по каждому из критериев в соответствии с рекомендациями по определению оценки, приведенными в приложении №1 к настоящим методическим требованиям. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием, содержащим аргументацию позиции осуществляющих оценку заявки экспертов в отношении выставленной оценки. Допускается не приводить обосновывающий комментарий в случае, если указано значение оценки по критерию «да» и не может быть подробная формулировка обоснования (является очевидной).

3) при проведении оценки каждый эксперт проводит полный и всесторонний анализ заявки с учетом информации, полученной в процессе собеседования (интервью) с участником для проведения экспертизы;

4) каждый эксперт имеет право задавать уточняющие вопросы участнику конкурсного отбора при осуществлении оценки заявки;

5) решение об итоговой оценке заявки по критериям, приведенным в настоящих методических требованиях, принимается экспертами простым большинством голосов;

6) ориентировочное время проведения интервью с участником конкурсного отбора составляет 30-40 минут;

7) экспертное заключение по оценке заявки оформляется по форме, приведенной в приложении № 2 к настоящим методическим требованиям.

**3. Ограничения:**

1) эксперт обязан отказаться от оценки заявки, представленной организацией, в которой он или его близкий родственник (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки) является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах оценки соответствующей заявки;

2) эксперт, осуществляющий оценку заявки, обязан соблюдать конфиденциальность в отношении информации, содержащейся в заявке и представленной участником конкурсного отбора в рамках интервью, и не вправе обсуждать свое экспертное мнение или мнение других экспертов ни с кем, за исключением обсуждения в рамках интервью с участником конкурсного отбора, рассмотрения экспертного заключения по оценке заявки на защите перед грантовым комитетом.

**Приложение № 1**  
 к методическим требованиям по оценке заявки в рамках рассмотрения презентации и проведения интервью с участником конкурсного отбора

**Таблица – Критерии и методика оценки заявки в рамках рассмотрения презентации   
и проведения интервью с участником конкурсного отбора**

| **№ п/п** | **Критерий оценки заявки** | **Возможная формулировка вопроса (вопросов) в рамках интервью** | **Методика оценки заявки[[1]](#footnote-1)** | **Значения критерия** | **Категория критерия** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Подтверждение понимания Участником конкурсного отбора (далее – Участник) требований Конкурной документации | 1. Ознакомились ли Вы с требованиями Конкурсной документации?  2. Понятны ли Вам требования Конкурсной документации? | **Оценка «Да» –** при подтверждении участником понимания требований Конкурсной документации.  *При явном непонимании требований конкурсной документации участником - сообщается информация о порядке консультаций по вопросам, связанным с разъяснением положений настоящей конкурсной документации в соответствии с п. 13.4 конкурсной документации.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Достаточность информации для определения основных параметров Проекта | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации, представленной в заявке .* | **Оценивается** достаточность информации о Проекте (в части сроков реализации Проекта, стоимости Проекта и других существенные условий Проекта) и о показателях реализации Проекта (в части коммерциализации Решения, включения Решения в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Единый реестр радиоэлектронного оборудования и других предусматриваемых в Проекте показателей), представленной Участником, во время очного собеседования (интервью) с участником», экспертной оценки.  **Оценка «Да»** – в случае достаточности информации.  *В случае, если Участником в заявке представлено недостаточно информации, дополнительные уточнения в ходе интервью Участником не даны, и требуемая информация не размещается в открытом доступе и не может быть найдена экспертом самостоятельно, приводится соответствующий комментарий с указанием перечня недостающей информации.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Реализуемость Решения | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.* | **Оценивается** отсутствие противоречий Решения с базовыми принципами науки и техники.  **Оценка «Да»** – в случае, если противоречия Решения базовым принципам науки и техники не выявлены. | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Практическая применимость Решения | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.* | **Оценивается** возможность практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения.  **Оценка «Да»** – в случае наличия возможности практического применения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения.  *В случае невозможности практического применения проекта в заявленных технологической /производственной/ экономической областях определяется и указывается в комментариях корректная область практического применения с обоснованием.* **Оценка «Нет» -** ставится в ином случае. | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Соответствие Проекта допустимым стадиям реализации проекта (проектирование или пилотирование). | Какой из допустимых стадий реализации проектов соответствует заявленный Проект? | **Оценка «Да»** – в случае, если стадия реализации Проекта – проектирование или пилотирование.  *В случае, если стадия реализации Проекта не соответствует допустимым стадиям, в комментариях указываются рекомендации по доработке Проекта и (или) его представлению в иные институты развития.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Соответствие Решения приоритетному направлению (направлениям) государственной поддержки | Какому из приоритетных направлений (направлениям) соответствует заявленное Решение? | **Оценивается** соответствие разрабатываемого (дорабатываемого) Решения одному или нескольким приоритетным направлениям государственной поддержки.  **Оценка «Да»** – в случае, если разрабатываемое (дорабатываемое) Решение относится хотя бы к одному из приоритетных направлений государственной поддержки.  *В случае несоответствия Решения заявленному Участником приоритетному направлению в комментариях указывается рекомендуемое приоритетное направление (направления) с обоснованием.*  *В случае если Решение не соответствует ни одному из приоритетных направлений и по данному критерию указана оценка «Нет», приводится комментарий, обосновывающий невозможность отнесения Решения к наиболее близкому приоритетному направлению.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Обладание исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) в Проекте Решение | 1. Кому и какие права принадлежат (будут принадлежать) на заявленное Решение?  2. Какие предусмотрены в Проекте мероприятия, направленные на получение/обеспечение сохранения исключительных прав на Решение?  3. Имеются ли в Решении составляющие, права на которые принадлежат третьим лицам и на каких условиях? | **Оцениваются:**  1. Наличие заверения Участника об обладании исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение.  2. Отсутствие предпосылок нарушения прав третьих лиц в рамках Проекта.  **Оценка «Да» –** в случае выполнения условий:  – при наличии заверения Участника об обладании исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) Решение в соответствии с требованиями Конкурсной документации;  – отсутствие предпосылок нарушения прав третьих лиц в рамках Проекта. | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных или в Едином реестре радиоэлектронного оборудования (далее – Реестры) | 1. Ознакомились ли Вы с требованиями по включению сведений в один из Реестров?  2. Понятны ли Вам требования по включению Решения в один из Реестров?  3. Имеются ли требования, которые не позволяют включить Решение в один из Реестров? | **Оцениваются:**  **1.** Наличие сведений о дорабатываемом Решении в одном из Реестров.  2. Наличие гарантии Участника о том, что требования по включению сведений о разрабатываемом (дорабатываемом) Решении по итогам реализации Проекта в один из Реестров ему известны и понятны.  3. Отсутствие предпосылок невозможности включения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в один из Реестров.  **Оценка «Да»** – в случае выполнения одного из условий:  – при наличии дорабатываемого Решения в Реестре;  – при наличии гарантии Участника соответствия требованиям по включению в Реестр и отсутствии предпосылок невозможности включения разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Реестр | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Лицензии, сертификаты и иные обязательны документы, необходимые для реализации Проекта | 1. Какие виды деятельности, осуществляемые в Проекте, требуют получения лицензий, сертификатов или иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта?  2. Какими лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами, необходимыми для реализации Проекта, Вы обладаете и/или какие планируете получить для реализации Проекта? | **Оцениваются:**  1. Отсутствие необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта.  2. Наличие у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.  3. Отсутствие предпосылок невозможности получения Участником лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, требующихся для реализации Проекта.  **Оценка «Да» –** в случае выполнения одного из условий:  – при отсутствии необходимости обладания Участником лицензиями, сертификатами и иными обязательными документами для реализации Проекта;  – при наличии у Участника лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта;  – в случае, если предпосылки невозможности получения Участником лицензий, сертификатов и иных обязательных документов, необходимых для реализации Проекта, не выявлены.  *В случае, если для реализации Проекта необходимы лицензии, сертификат и иные обязательные документы, но у Участника они отсутствуют, обязательно проводится комментарий, содержащий оценку рисков, связанных с их получением.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Соответствие результатов Проекта требованиям к достигаемым результатам | 1. Какие результаты реализации Проекта планируется достичь? | **Оценивается** наличие результатов Проекта, являющихся обязательными в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 03.05.2019 № 550.  **Оценка «Да»** – в случае наличия среди планируемых результатов Проекта:  – завершения процесса разработки (доработки) Решения;  – начала коммерциализации разработанного (доработанного) Решения;  – достижения плановых значений показателей реализации Проекта;  – наличия Решение, (доработка) которого осуществляется в рамках реализации Проекта, в одном из Реестров либо Участником представлено обязательство о включении Решения в один из Реестров не позднее 1 года с даты окончания последнего этапа Проекта.  *Под началом коммерциализации понимается получение выручки от реализации Решения (прав на решение), разработка (доработка) которого осуществляется в рамках реализации Проекта, по итогам календарного года, следующего за годом окончания реализации Проекта, в размере не менее 50 процентов предоставленной суммы гранта.* | Да/Нет | Отсекающий |
|  | Отсутствие признаков недостоверной информации | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.* | **Оценивается** отсутствие признаков недостоверной информации в заявке, в т.ч. презентации Проекта.  **Оценка «Да»** – в случае, если не выявлены признаки недостоверной информации в заявке, в т.ч. презентации Проекта. | Да/Нет | Приостанав-ливающий |
|  | Оценка стоимости Проектам и размера запрашиваемого гранта | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.* | **Оценивается** уровень соответствия стоимости Проекта и размера запрашиваемого гранта целям Проекта, запланированным мероприятиям, а также требованиям Конкурсной документации, в том числе к размеру софинансирования.  **Низкий** – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта не обоснованы Участником и (или) не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и (или) размеры стоимости Проекта, запрашиваемого гранта и (или) доли софинансирования не соответствуют требованиям Конкурсной документации;  **Средний** – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта в целом соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, но должны быть доработаны с учетом замечаний (рекомендаций) экспертов и (или) соблюдения требований Конкурсной документации;  **Высокий** – стоимость Проекта и (или) размер запрашиваемого гранта обоснованы Участником, соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, и размеры стоимости Проекта, запрашиваемого гранта и доли софинансирования соответствуют требованиям Конкурсной документации.  *В случае несоответствия стоимости Проекта и (или) размера запрашиваемого гранта целям Проекта, запланированным мероприятиям и (или) требованиям Конкурсной документации, а также при необходимости корректировки приводятся соответствующие обоснование и рекомендации.* | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Оценка сроков реализации Проекта | *Вопросы формулируются исходя из потребности в уточнении информации.* | **Оценивается** уровеньсоответствия сроков реализации Проекта целям Проекта, запланированным мероприятиям.  **Низкий** – сроки реализации Проекта не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и (или) не соответствуют требованиям Конкурсной документации;  **Средний** – сроки реализации Проекта не соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям, но должны быть доработаны с учетом замечаний (рекомендаций) экспертов и (или) соблюдения требований Конкурсной документации;  **Высокий** – сроки реализации Проекта соответствуют целям Проекта, запланированным мероприятиям и соответствуют требованиям Конкурсной документации.  *В случае несоответствия сроков реализации Проекта целям Проекта, запланированным мероприятиям, а также в случае необходимости корректировки приводится соответствующее обоснование и рекомендации.* | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Научно-технический потенциал Решения | 1. В чем заключается новизна Решения?  2. Какими конкурентными преимуществами обладает Решение и по сравнению с какими аналогами? | **Оценивается** уровень научно-технической новизны и конкурентных преимуществ разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в сравнении с российскими и зарубежными аналогами, современным уровнем информационных технологий и прогнозами их развития.  **Низкий** – новизна и конкретные преимущества разрабатываемого (дорабатываемого) Решения сравнении с российскими и зарубежными аналогами отсутствуют;  **Средний** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение лишь частично характеризуется новизной и (или) конкретными преимуществами в сравнении с российскими и зарубежными аналогами;  **Высокий** – Решение характеризуется высокой степенью новизны и существенными конкретными преимуществами в сравнении с российскими и зарубежными аналогами. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта | 1. Повышение эффективности каких отраслей экономики и (или) решение каких задач в социальной сфере может обеспечить Решение и каков масштаб влияния Решения на отрасли или социальную сферу?  2. На функционирование и развитие какой критически важной инфраструктуры оказывает (может оказать) влияние Решение?  3. Развитие каких ключевых технологических областей может обеспечиваться в Решении?  4. Обладает ли Решение экспортным потенциалом? | **Оценивается** уровень влияния Решения на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих экономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта.  **Низкий** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может влиять на повышение эффективности экономики и (или) социальной сферы в текущих макроэкономических условиях и (или) функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;  **Средний** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение обеспечивает повышение эффективности отдельных организаций и (или) решение задач отдельных категорий граждан численностью до 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет некоторое влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта;  **Высокий** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение имеет критическое значение для функционирования и развития отрасли (отраслей) российской экономки и (или) решения задач отдельных категорий граждан численностью свыше 100 тыс. человек в текущих макроэкономических условиях и (или) имеет существенное влияние на функционирование и развитие критически важной инфраструктуры, ключевых технологических областей и (или) развитие экспорта. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Импортозамещающий потенциал Решения | 1. Какие зарубежные продукты могут быть замещены Решением на российском рынке? | **Оценивается** уровень возможности замещения разрабатываемым (дорабатываемым) Решением зарубежных продуктов на российском рынке и потенциальный масштаб замещения.  **Низкий** – на российском рынке имеется зарубежный аналог (аналоги), но разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не обладает потенциалом импортозамещения;  **Средний** – на российском рынке имеется зарубежный аналог (аналоги), который может быть частично замещен разрабатываемым (дорабатываемым) Решением;  **Высокий** – на российском рынке имеется множество широко востребованных зарубежные аналоги, которые могут быть замещены Решением, или Решение не имеет аналогов на российском рынке.  *При наличии на российском рынке зарубежных аналогов, которые могут быть замещены Решением, обязательно в комментарии приводятся наименования данных аналогов.* | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Кроссплатформенность Решения | 1. С каким аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами может работать Решение?  2. Какие из них являются российскими? | **Оценивается** уровень возможности работы разрабатываемого (дорабатываемого) Решения с различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами, в том числе с российскими аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами[[2]](#footnote-2)  **Низкий** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение не может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;  **Средний** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать с 1 или более различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системами;  **Высокий** – разрабатываемое (дорабатываемое) Решение может работать с несколькими различными аппаратными процессорными платформами и (или) операционными системам, часть из которых являются российскими. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Наличие в Решении открытых API[[3]](#footnote-3) и программного обеспечения с открытым исходным кодом | 1. Имеются ли в Решении открытые API?  2. Имеются ли в Решении отдельные существенные программные компоненты, с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование? | **Оценивается** наличиеоткрытых API и уровень развития программного обеспечения с открытым исходным кодом в рамках Проекта по разработке (доработке) Решения (при проведении оценки по данному критерию может учитываться применимость открытых API или ПО с open source, для данного Решения).  **Низкий** – Решение не содержит открытые API и программных компонентов с лицензиями типа open source;  **Средний** – Решение содержит открытые API или отдельные существенные программные компоненты Решения с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование;  **Высокий** – Решение содержит открытые API и отдельные существенные программные компоненты Решения с лицензиями типа open source, позволяющими неограниченное переиспользование. Либо для данного Решения открытые API и open sourse не применимы. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке | 1. Каким образом будет осуществляться коммерциализация Решения?  2. На каких рынках будет осуществляться коммерциализация?  3. Разработаны ли Вами мероприятия по продвижения Решения на рынке? | **Оценивается** уровень рыночного потенциала разрабатываемого (дорабатываемого) Решения:  **Низкий** – Решение не обладает рыночным потенциалом на российском и на зарубежном рынках;  **Средний** – Решение обладает некоторым рыночным потенциалом на российском и (или) на зарубежном рынках;  **Высокий** – Решение обладает высоким рыночным потенциалом на российском и (или) на зарубежном рынках.  (*доля рынка оценивается в том числе относительно возможности выполнения требований к началу коммерциализации по итогам проекта*) | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Положение Участника на рынке | 1. Какую долю рынка имеет Ваша компания по направлению, соответствующему Проекту?  2. Имеются ли якорные потребители по направлению, соответствующему Проекту? | **Оценивается** уровень положения Участника на рынке, включая долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и наличие якорных потребителей в данном сегменте:  **Низкий** – Участник имеет низкую долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорные потребители в данном сегменте отсутствуют;  **Средний** – Участник имеет среднюю долю на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и якорных потребителей в данном сегменте;  **Высокий** – Участник является ведущим игроком на рынке по направлению, соответствующему Проекту, и имеет якорных потребителей в данном сегменте. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Отношение суммы запрашиваемого гранта к годовому обороту Участника от реализации ПО/ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат | Каков годовой оборот по соответствующему Проекту направлению от реализации ПО/ПАК, исключительные права на которое принадлежат Участнику, был за предшествующий календарный год? | **Оценивается** отношение суммы запрашиваемого гранта к годовому обороту Участника от реализации ПО / ПАК, исключительные права на которые ему принадлежат (включая выручку от продажи ПО / ПАК, от выполнения работ, оказания услуг по их внедрению, сопровождению, поддержке и т.п.), за календарный год, предшествующий году подачи Заявки.  *При расчете выручки Участника может учитываться в том числе выручка компаний, владеющих долями (акциями) Участника, соответствующая указанному выше требованию.*  **Низкий** – Участник обладает низким уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение больше 1);  **Средний** – Участник обладает средним уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение равно или меньше 1);  **Высокий** – Участник обладает высоким уровнем соотношения суммы запрашиваемого гранта и годового оборота (отношение менее 0,5). | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта | 1. Насколько укомплектована Ваша команда Проекта?  2. Каким образом планируется привлечь недостающих сотрудников для реализации Проекта?  3. Каким опытом по реализации аналогичных Проектов обладает компания и (или) ключевые члены команды Проекта? | **Оценивается** уровень укомплектованности команды Участника кадрами, обладающими опытом и компетенциями, необходимыми для реализации Проекта:  **Низкий** – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, отсутствует;  **Средний** – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, имеется, но является недостаточной для реализации Проекта и планы по набору дополнительных членов команды не являются реалистичными;  **Высокий** –в случае выполнение одного из условий:  – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, имеется и достаточна для реализации Проекта  – команда, обладающая необходимыми для реализации Проекта компетенциями и опытом реализации аналогичных проектов, преимущественно сформирована и имеются реалистичные планы по набору необходимых членов Команды. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |
|  | Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта | 1. Какими необходимыми инфраструктурой и инструментами для реализации Проекта Вы обладаете и на каких условиях?  2. Какие элементы инфраструктуры и (или) технологические и технические инструменты должны быть получены для реализации Проекта? На каких условиях Вы планируете их получить? | **Оценивается у**ровень обеспеченности Участника необходимой инфраструктурой, технологическими и техническими инструментами разработки ПО/ПАК:  **Низкий** – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты у Участника отсутствуют;  **Средний** – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты частично имеются и имеются планы по получению недостающих инфраструктуры, технологий и технических инструментов;  **Высокий** – необходимые для реализации Проекта инфраструктура, технологические и технические инструменты у Участника имеются и достаточны для реализации Проекта. | Низкий/  Средний/  Высокий | Качественный |

**Расчет итоговой оценки по группе критериев**

Расчет итоговой оценки по приостанавливающим и отсекающим критериям *S*О по результатам оценки проектов осуществляется по формуле:

где – оценка по *i*-му критерию, принимающая значения «да» (истина) или «нет» (ложь).

Итоговая оценка по отсекающим критериям определяется в соответствии с таблицей истинности конъюнкции.

По результатам оценки заявки по качественным критериям осуществляется построение лепестковой диаграммы.

**Приложение № 2**

к методическим требованиям по оценке заявки

в рамках рассмотрения презентации

и проведения интервью с участником конкурсного отбора

**Форма**

**экспертное заключение по оценке (ПОВТОРНОЙ ОЦЕНКЕ) ЗАЯВКИ**

**«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**участника конкурсного отбора «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

**Заявка № \_\_\_\_\_\_\_\_\_, поданная в рамках Лота \_\_\_\_\_\_**

**Конкурсного отбора проектов**

**по разработке российских решений в сфере информационных технологий в рамках реализации федерального проекта «Цифровые Технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»**

| **№ п/п** | **Критерий оценки заявки** | **Оценка по критерию *Si*** | **Обоснование оценки и комментарии** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Подтверждение понимания участником конкурсного отбора требований Конкурной документации |  |  |
|  | Оценка достаточности информации для определения основных параметров Проекта |  |  |
|  | Реализуемость Решения |  |  |
|  | Практическая применимость Решения |  |  |
|  | Соответствие Проекта допустимым стадиям реализации проекта (проектирование или пилотирование). |  |  |
|  | Соответствие Решения приоритетному направлению (направлениям) государственной поддержки |  |  |
|  | Обладание исключительными правами на разрабатываемое (дорабатываемое) в Проекте Решение |  |  |
|  | Регистрация разрабатываемого (дорабатываемого) Решения в Реестрах |  |  |
|  | Лицензии, сертификаты и иные обязательны документы, необходимые для реализации Проекта |  |  |
|  | Соответствие результатов Проекта требованиям к достигаемым результатам |  |  |
|  | Отсутствие признаков недостоверной информации |  |  |
|  | Оценка стоимости Проекта и размера запрашиваемого гранта |  |  |
|  | Оценка сроков реализации Проекта |  |  |
|  | Научно-технический потенциал Решения |  |  |
|  | Влияние Проекта на решение актуальных задач российской экономики, социальной сферы и обеспечение технологической независимости, развитие экспорта |  |  |
|  | Импортозамещающий потенциал Решения |  |  |
|  | Кроссплатформенность Решения |  |  |
|  | Наличие в Решении открытых API и программного обеспечения с открытым исходным кодом |  |  |
|  | Рыночный потенциал и стратегия продвижения Решения на рынке |  |  |
|  | Положение участника конкурного отбора на рынке |  |  |
|  | Отношение суммы запрашиваемого гранта к годовому обороту участника конкурсного отбора |  |  |
|  | Компетенции и опыт команды, необходимые для реализации Проекта |  |  |
|  | Инфраструктура, технологические и технические инструменты для реализации Проекта |  |  |

**Итоговая оценка по приостанавливающим и отсекающим критериям *S*О:**

**Прочие комментарии:[[4]](#footnote-4)**

**Резюме по итогам оценки (общее мнение) и рекомендация** для участника**:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Резюме по итогам оценки (общее мнение) и рекомендация для РФРИТ:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. По всем критериям, относящимся к категориям «Приостанавливающий» или «Отсекающий», значение «Нет» присваивается в случае, если не может быть присвоено значение «Да». [↑](#footnote-ref-1)
2. Российская аппаратная процессорная платформа – аппаратная процессорная платформа, содержащая ключевые элементы российского радиоэлектронного вычислительного оборудования, включенного в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции; российские операционные системы – операционные системы, включенные в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных [↑](#footnote-ref-2)
3. Открытыми признаются API, обладающие признаками: 1) доступны для использования разработчиками и другими пользователями с ограничениями, существенно не препятствующими их использованию в соответствующей сфере применения; 2) как правило, опираются на открытые данные (открытые данные свободно доступны для всех, чтобы использовать и переиздавать по своему усмотрению, без ограничений со стороны авторских прав, патентов или других механизмов контроля); Открытый API может быть бесплатным, но издатель может ограничить использование данных API. 3) основаны на открытом стандарте. [↑](#footnote-ref-3)
4. Иные комментарии (при наличии), имеющие значение для принятия решения о поддержке проекта и определения условий поддержки, нераскрытые выше в критериях оценки проекта, включая:

   – риски проекта и предложения по их снижению;

   – предложения и замечания по схеме реализации проекта и др. [↑](#footnote-ref-4)